



**РЕШЕНИЕ
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН**

04 апреля 2017 года

город Алматы

Специализированный межрайонный экономический суд г.Алматы в составе председательствующей судьи Онланбековой Г.М., при секретаре судебного заседания Егемберді Б., с участием представителя истца Алимбетова Н., действующего на основании доверенности, представителя ответчика Молдабекова Н.Т., действующего на основании доверенности, представителя третьих лиц: Каримова Н., Абсалямова И.Г., Каныгина С.Л. – Молдабекова Н.Т., действующего по доверенности; Таранчиева Э.Т. – Алимбетова Н., действующего на основании доверенности, рассмотрев в открытом судебном заседании в здании суда гражданское дело по иску Профессиональной организацией бухгалтеров «Палата профессиональных бухгалтеров Республики Казахстан» к Объединению юридических лиц в форме ассоциации «Евразийский Совет Сертификационных Бухгалтеров и Аудиторов» о признании недействительными решения внеочередного заседания Правления Объединения юридических лиц в форме «Евразийский Совет Сертификационных Бухгалтеров и Аудиторов» от 11 ноября 2016 года, взыскании представительских и судебных расходов,

У С Т А Н О В И Л:

Профессиональная организация бухгалтеров «Палата профессиональных бухгалтеров Республики Казахстан» обратилась в суд с иском к Объединению юридических лиц в форме ассоциации «Евразийский Совет Сертификационных Бухгалтеров и Аудиторов» (далее ОЮЛ ЕССБА) о признании недействительными решения внеочередного заседания Правления Объединения юридических лиц в форме «Евразийский Совет Сертификационных Бухгалтеров и Аудиторов» от 11 ноября 2016 года, мотивируя свои требования следующим.

11 ноября 2016 года с 14.00 по 15.59 по времени города Астаны, в режиме скайп-конференции, правление-коллегиальный орган управления ЕССБА, провело заседание, призналого правомочным, на котором были



приняты решения. Заседание правления было созвано заместителем председателя ЕССБА Каныгиным С.Л.

Общим собранием членов ЕССБА 12 сентября 2012 года в городе Ташкент был утвержден количественный и персональный состав членов Правления. Количество членов правления было утверждено в составе 10 человек, в том числе 9 членов правления, имеющих право голоса и 1 член правления, исполнительный директор без права голоса.

Истец считает, что статьей 5.3.6. Устава определено, что Правление правомочно, если на нем присутствуют более половины его членов, при этом не нормы, что кворум считается от числа голосующих членов правления, а именно от всех членов правления ЕССБА, количественный состав которого 10 членов.

На оспариваемом заседании от 11 ноября 2016 года, по приглашению инициатора созыва Каныгина С.Л., участие в работе приняли представитель истца Алимбетов Н. и два представителя других членов ЕССБА (Кошкимбаев С.Х., Жаринов В.). В заседании участвовало только четыре члена правления, в лице Каныгина С.Л., Каримова Н.Ф., Шелару М.Ф. и Абсалямова И.Г. Кворум отсутствовал, не было 6 из 10 членов правления, а было только 4 члена правления, что не составляет простое большинство от 10 членов.

Необходимо отметить, что участвовавший в заседании правления ЕССБА представитель истца Алимбетов Н. накануне заседания, своим электронным письмом 10 ноября 2016 года предупредил ответчика, его членов и членов правления, что созванное заседание правления ЕССБА 11 ноября 2016 года в 14.00 час. в режиме скайп-конференции априори неправомерно, в связи с выходом из него двух членов правления Езерской О.М. и Зубилевич С.Я. Оставшимся пяти членам правления не хватает голосов для правомочного заседания правления. Кворум составляет 6 членов правления. Указанное замечание было сделано также членом правления Таранчиевым Э.Т.

Несмотря на все предупреждения, четыре члена Правления в нарушение Устава ЕССБА, признали заседание правомочным, избрали секретарем заседания Абсалямова И.Гю, утвердили повестку и приняли решения по ней.

По первому вопросу повестки дня правление, с грубейшими нарушениями Уставной исключительной компетенции общего собрания ЕССБА, доизбрало в состав Правления ЕССБА Туллаходжаеву М.М. По третьему вопросу повестки исполнительным директором была назначена Рерих Е.Н., которой в свое время был заявлен отвод, с требованием



провести конкурс. По четвертому вопросу повести дня было принято решение о созыве общего собрания членов ЕССБА в конце января 2017 года.

В связи с отсутствием кворума, истец просит суд признать недействительными решения внеочередного заседания правления Объединения юридических лиц в форме ассоциации «Евразийский Совет Сертифицированных Бухгалтеров и Аудиторов» от 11 ноября 2016 года, взыскать представительские и судебные расходы.

Представитель истца в судебном заседании, поддержав иски, просил иск удовлетворить в полном объеме.

Представитель ответчика, не признав иски, просил в его удовлетворении отказать, так как решение внеочередного правления от 11.11.2016 года полностью соответствует Уставу.

Представитель третьего лица Таранчиева Э.Т. – Алимбетов Н.Т., поддержав иски, просил иск удовлетворить,

Представитель третьих лиц Каныгина С.Л., Каримова Н.Ф., ШГелару М.Ф. – Молдабеков Н., в судебном заседании иск не признал и просил отказать в их удовлетворении полностью по основаниям, изложенным в отзывах третьих лиц на исковое заявление.

Суд, изучив представленные материалы дела, заслушав пояснения участников процесса, исследовав представленные доказательства в отдельности и в совокупности, определив обстоятельства, подлежащие доказыванию для объективного рассмотрения данного дела, приходит к следующему.

Согласно ст. 72 ГПК РК каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений, использовать средства защиты, утверждать, оспаривать факты, приводить доказательства и возражения против доказательств в установленные судьей сроки, которые соответствуют добросовестному ведению процесса и направлены на содействие производству.

В силу части 2 статьи 224 ГПК РК суд основывает решение лишь на тех доказательствах, которые были представлены сторонами и исследованы в судебном заседании.

В соответствии с пунктом 2 ст. 225 ГПК Республики Казахстан суд разрешает дело в пределах заявленных истцом требований.

Судом установлено, что согласно протоколу № 1 внеочередного заседания правления ОЮЛ «ЕССБА» 11 ноября 2016 года в г.Алматы в очном порядке, посредством аудио конференции, с использованием



интернет-технологии Skype по инициативе заместителя председателя правления ЕССБА Каныгина С.Л. согласно ст.5.3.6 Устава ОЮЛ ЕССБА проведено внеочередное заседание правления ЕССБА, на котором приняты следующие решения:

- назначить исполняющим обязанности члена правления вместо выбывшего члена правления Руф А.Л. – Туллаходжаеву М.М. до принятия решения Общим собранием по кандидатуре выбывшего члена Правления.
- назначить исполнительным директором ОЮЛ в форме ассоциации «Евразийский Совет Сертифицированных Бухгалтеров и аудиторов» Рерих Е.Н.
- Поручить исполнительному директору Рерих Е.Н. получить всю документацию ОЮЛ в форме ассоциации «Евразийский Совет Сертифицированных Бухгалтеров и Аудиторов» (учредительные документы, бухгалтерские документы, Устав, Положения, договоры, протоколы Правления ОЮЛ в форме ассоциации «Евразийский совет Сертифицированных Бухгалтеров и Аудиторов» и т.д.), а также печати ОЮЛ в форме ассоциации «Евразийский совет Сертифицированных Бухгалтеров и Аудиторов» у Таранчиева Э.Т. в законно назначенную исполнительную дирекцию.
- Поручить исполнительному директору Рерих Е.Н. до Общего собрания на протяжении ноября-декабря 2016 года и января 2017 года провести консультации для выработки общей платформы по развитию ОЮЛ в форме ассоциации «Евразийский Совет Сертифицированных бухгалтеров и аудиторов». Рассылка по повестке дня общего собрания должна быть выдержана в соответствии с требованиями Устава, то есть за месяц, не позднее конца декабря 2016 года.
- Поручить исполнительному директору Рерих Е.Н. осуществить сбор предложений, по дальнейшему развитию ОЮЛ в форме ассоциации «Евразийский совет Сертифицированных Бухгалтеров и Аудиторов», в период ноября-декабря 2016 года.

В силу статьи 5.3.6 Устава ЕССБА правление собирается на свои заседания регулярно, не реже одного раза в шесть месяцев. Внеочередные заседания Правления проводятся по инициативе председателя Правления, заместителя Председателя Правления, аудитора ЕССБА, или 2 (двух) членов Правления. Форма голосования определяется на заседании Правления. Заседание Правления правомочно, если на нем присутствует более половины его членов. Решение на заседании Правления принимаются простым большинством голосов присутствующих на заседании его членов. На заседании Правления ведется протокол. В



протоколе заседания Правления указываются: место и время его проведения, лица, присутствующие на заседании, повестка дня заседания, лица, выступившие по каждому вопросу повестки дня, вопросы, поставленные на голосование, и итоги голосования по ним, принятые решения. Протокол подписывается Председателем Правления или его заместителем и секретарем.

Судом установлено, что заседание проведено по инициативе (созвано) заместителем председателя правления ЕССБА Каныгина С.Л. согласно ст. 5.3.6 Устава ЕССБА, что отражено в протоколе заседания, а также подтверждаются представленным ответчиком электронным письмом и скриншотом электронной почты.

В силу пункта 5.3.3. Устава ЕССБА в состав правления входят председатель ЕССБА, заместитель председателя ЕССБА, председатели комитетов ЕССБА и исполнительный директор ЕССБА, который не имеет права голосовать на заседаниях правления ЕССБА.

Согласно протоколу № 120913_ОС отчетно-выборного собрания членов ЕССБА от 12-13 сентября 2012 года утвержден состав правления ЕССБА: Алимбетов Н.О. председатель правления ЕССБА, Каныгин С.Л., заместитель председателя правления ЕССБА, Абсалямов И.Г., Езерская О., Зубилевич С.Я., Каримов Н.Ф., Руф А.Л., Таранчиев Э.Т., Шелару М.Ф., всего 9 членов, а также исполнительный директор без права голосования.

Таким образом, в состав правления ЕССБА входит 10 членов, 9 из которых избраны на отчетно-выборном собрании членов ЕССБА от 12-13 сентября 2012 года, а также в силу пункта 5.3.3 Устава ЕССБА исполнительный директор ЕССБА, который не имеет права голосовать на заседаниях правления ЕССБА.

Вместе с тем, на заседании правления ЕССБА от 11 ноября 2016 года, который является предметом данного судебного разбирательства, присутствовали посредством аудио-конференции 5 членов правления: Каныгин С.Л., Абсалямов И.Г., Каримов Н.Ф., Шелару М.Ф. и Таранчиев Э.Т. Доводы представителя истца о том, что для проведения заседания Правления отсутствовал кворум, судом не могут быть приняты во внимание, поскольку согласно ст. 3.7. Устава, каждый член ЕССБА имеет право в любое время выйти из его состава, по письменному заявлению.

Судом установлено, что 02.03.2016 года Руф А.Л. было подано заявление о добровольном выходе из состава Правления Ассоциации «Евразийский Совет Сертифицированных Бухгалтеров и Аудиторов». Соответственно, Руф А.Л. выбыла из состава Правления.



Решением СМЭС города Алматы от 18 декабря 2013 года иски требования Профессиональной аудиторской организации «Палата аудиторов РК» к Объединению юридических лиц «Евразийский Совет Сертифицированных бухгалтеров и Аудиторов» о признании незаконными и отмене решений, по иску третьего лица, заявляющего самостоятельные требования на предмет спора Общества независимых бухгалтеров и аудиторов Грузии к ОЮЛ «Евразийский Совет Сертифицированных бухгалтеров и аудиторов» о признании незаконным и отмене решения, по иску третьего лица, заявляющего самостоятельные требования на предмет спора Федерации аудиторов, бухгалтеров и финансистов АПК Украины к ОЮЛ «Евразийский Совет Сертифицированных бухгалтеров и аудиторов» о признании незаконным и отмене решения, по иску третьего лица, заявляющего самостоятельные требования на предмет спора Некоммерческого партнерства «Палата профессиональных бухгалтеров и аудиторов» к ОЮЛ «Евразийский Совет Сертифицированных бухгалтеров и аудиторов» о признании незаконным и отмене решения, по иску третьего лица, заявляющего самостоятельные требования на предмет спора ООО «Украинская ассоциация сертифицированных бухгалтеров и аудиторов» к ОЮЛ «Евразийский Совет Сертифицированных бухгалтеров и Аудиторов» о признании незаконным и отмене решения, по иску третьего лица, заявляющего самостоятельные требования на предмет спора ПООБ «Союз бухгалтеров и бухгалтерских организаций Казахстана» к ОЮЛ «Евразийский Совет Сертифицированных бухгалтеров и Аудиторов» о признании незаконным и отмене решения, по иску третьего лица, заявляющего самостоятельные требования на предмет спора Национальная Ассоциация бухгалтеров и аудиторов Узбекистана к ОЮЛ «Евразийский Совет Сертифицированных бухгалтеров и Аудиторов» о признании незаконным и отмене решения, по иску третьего лица, заявляющего самостоятельные требования на предмет спора Некоммерческого партнерства «Некоммерческое Негосударственное Профессиональное Аудиторское Объединение «Русский дом аудита» к ОЮЛ «Евразийский Совет Сертифицированных бухгалтеров и Аудиторов» о признании незаконным и отмене решения, по иску третьего лица, заявляющего самостоятельные требования на предмет спора Негосударственной Некоммерческой организации «Палата аудиторов Узбекистана» к ОЮЛ «Евразийский Совет Сертифицированных бухгалтеров и Аудиторов» о признании незаконным и отмене решения, по иску третьего лица, заявляющего самостоятельные требования на предмет спора Общественной организации «Объединение профессиональных



бухгалтеров» к ОЮЛ «Евразийский Совет Сертифицированных бухгалтеров и Аудиторов» о признании незаконным и отмене решения, по иску третьего лица, заявляющего самостоятельные требования на предмет спора Общественной организации «Ассоциация профессиональных бухгалтеров и аудиторов Республики Молдова» к ОЮЛ «Евразийский Совет Сертифицированных бухгалтеров и Аудиторов» о признании незаконным и отмене решения от 12.09.2012 года - удовлетворены. Признано незаконным и отменено решение общего собрания участников от 12.09.2012 года ОЮЛ «Евразийский Совет Сертифицированных бухгалтеров и Аудиторов» в части избрания Председателем правления ЕССБА Алимбетова Н.О.. Решение суда вступило в законную силу и соответственно, Алимбетов Н.О. также был исключен из состава правления. Что им не было оспорено в судебном заседании.

В последующем, 09 ноября 2016 года по электронной почте от членов Правления ЕССБА Езерской О. и Зубилевич С.Я. поступили заявления о выходе их из состава членов Правления ЕССБА. От Езерской О. поступило письмо следующего содержания: «Мы, все члены правления ЕССБА, знаем, что легитимный срок полномочий Правления, избранного в сентябре 2012 года, истек в сентябре 2014 года (прим. Устав, п.4.3.1.), в связи с этим, заявляю о своем выходе из членов Правления ЕССБА». Аналогичное заявление было подано Зубилевич С.Я.

Доводы сторон о том, что два последних заявления о выходе членов из его состава не были приняты Правлением, поскольку поданы в нарушение Устава, суд считает необоснованными, поскольку выход из состава Правления четко предусмотрен п.3.7 Устава. Другой порядок выхода Правлением ЕССБА не установлен, так как само Положение о Правлении с момента создания организации по сегодняшний день не разработаны и другого порядка выхода из состава Правления не имеется. Кроме того, на места выбывших членов Правления прибывшие отсутствуют.

Поэтому, учитывая указанные обстоятельства, суд приходит к выводу, что фактически 4 члена Правления вышли из его состава, что не было оспорено участниками судебного заседания, последние наоборот подтвердили указанные факты. Следовательно, на заседании Правления принимали участие 5 его членов, если даже учесть, что Таранчиев Э.Т. отказался участвовать в голосовании, то по всем вопросам проголосовали 4 члена Правления, что означает о правомочности заседания Правления, так как на нем присутствовали более половины его членов. Как указано в п.5.3.6 Устава, решение на заседании Правления принимаются простым



большинством голосов присутствующих на заседании его членов, что было соблюдено ответчиками.

Ссылка представителя истца на вступившие в законную силу судебные акты, суд находит несостоятельными, поскольку по каждому иску обстоятельства дела, предмет спора, а также требования разные.

При указанных обстоятельствах, суд находит исковые требования истца необоснованными и подлежащими отказу в его удовлетворении по вышеизложенным основаниям.

Руководствуясь ст. 223-226 ГПК, суд

Р Е Ш И Л:

В удовлетворении исковых требований Профессиональной организаций бухгалтеров «Палата профессиональных бухгалтеров Республики Казахстан» к Объединению юридических лиц в форме ассоциации «Евразийский Совет Сертификационных Бухгалтеров и Аудиторов» о признании недействительными решения внеочередного заседания Правления Объединения юридических лиц в форме «Евразийский Совет Сертификационных Бухгалтеров и Аудиторов» от 11 ноября 2016 года, взыскании представительских и судебных расходов - отказать.

Решение может быть обжаловано и (или) опротестовано с соблюдением требований статей 403, 404 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан в апелляционную судебную коллегия Алматинского городского суда через Специализированный межрайонный экономический суд г.Алматы в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме.

Решение изготовлено в совещательной комнате.

Судья

Онланбекова Г.М.

